

DE LA PERTINENCE DES METHODES CROISEES POUR L'EVALUATION DE LA QUALITE DE L'ESPACE URBAIN. CAS DES FRANGES URBAINES.

L. BENYOUNES-FERAHTA

Ecole Polytechnique D'architecture Et D'urbanisme Alger

RÉSUMÉ

Les mutations auxquelles la ville est soumise aujourd'hui, nous interpellent quant aux choix d'aménagement visant à spatialiser les préoccupations environnementales et sur les moyens de transcender les lieux et les cultures et à préserver les spécificités locales. Les signes manifestes de ce phénomène se traduisent par l'étalement urbain qui suppose non seulement la fragmentation des territoires périphériques, mais aussi la dégradation du cadre de vie et son corollaire la qualité de vie. Or, nos instruments deviennent rapidement obsolètes, et ne s'adaptent plus au contexte ni aux problématiques émergentes des territoires de frange. Dans ce contexte, la quête de la qualité urbaine traduit plusieurs facteurs fondamentaux à la vie urbaine, en l'occurrence ; l'urbanité, sa cohérence, sa lisibilité, la continuité de l'espace, qui sont autant d'arguments justifiant la nécessaire approche sensible du territoire. L'approche qualitative des espaces urbains incite à définir la requalification comme une intervention visant à contribuer à donner une autre image. Ces interventions concernent actuellement, les grands ensembles, les quartiers anciens ou récents, des friches urbaines, des entre villes, les franges urbaines. Dans la perspective d'engager un processus de requalification des territoires émergents en périphérie, la méthodologie d'évaluation de la qualité proposée, passe par l'élaboration d'un dispositif d'évaluation de la qualité qui conjugue les paramètres de la qualité issus de la composition urbaine et les principes du développement durable qui met en perspective un système d'indicateurs, visant à garantir la requalification durable et contribue à expérimenter de nouvelles actions de recomposition et de revalorisation. La mise en œuvre de l'opérationnalité de ce dispositif d'évaluation de la qualité passe par son intégration dans les cahiers des charges et le monitoring de qualité urbaine et contribue à la prise de décision multicritères. La multipléité des thématiques en jeu, la diversité des acteurs impliqués et le caractère pluridimensionnel de l'urbain, imposent la globalité des visions et la transversalité des démarches. D'où le recours au croisement de différentes approches, et la proposition des stratégies d'organisation plus novatrices, plus souples, définies à un niveau intermédiaire qui se révèlent propices à l'émergence d'un processus d'harmonisation des documents et des outils techniques.

MOTS CLES: Qualité du cadre de vie - qualité de vie- développement durable - processus de requalification

ABSTRACT

The changes which the city is subject today, we challenge regarding planning choices to spatialize environmental concerns, and how to transcend places and cultures, and to preserve local specificities. Obvious signs of this phenomenon is reflected in the urban sprawl that requires not only the fragmentation of peripheral areas, but also the degradation of life and its corollary the quality of life. However, our instruments are quickly becoming obsolete and no longer fit the context and emerging issues territories fringe. On the other hand, the lack of institutional intermediaries that characterizes the different stages of planning, contributing to the loss of urban quality. In this context, the quest for urban quality reflects several key factors to urban life, namely, urbanity, its consistency, clarity, continuity of space, which are arguments justifying the need sensitive approach to the territory. The qualitative approach to urban spaces encourages define redevelopment as an intervention to help give another image, another function. These interventions currently concern, large ensembles, old and new neighborhoods, urban land, between the cities. In anticipation of a process of requalification emerging areas in the periphery, the methodology for evaluating the quality offered, through the development of a system for evaluating the quality that combines quality parameters from urban composition and the principles of sustainable development that puts into perspective a system of indicators, to ensure the sustainable regeneration and helps to experiment with new actions reconstruction and upgrading. The implementation of the operational evaluation of the quality system through its integration into the specifications and monitoring of urban quality and contributes to the multi-criteria decision making. The themes involved, the diversity of actors involved and the multidimensional nature of urban impose global visions and cross steps. Hence the use of different approaches to cross, and the proposal of the innovative organizing strategies, more flexible set at an intermediate level that proves conducive to the emergence of a process of harmonization of documents and tools techniques.

KEYWORDS: of life - quality of life, sustainable development - the process of requalification

1 INTRODUCTION

Dans un contexte où Le phénomène d'étalement urbain soulève des problématiques de fragmentation des territoires périphériques, de mauvaise gestion des pressions urbaines mais aussi la dégradation du cadre de vie et son corolaire la qualité de vie, une attention particulière est accordée aujourd'hui aux territoires émergents en périphérie et notamment les franges urbaines(diagonale 2005 ; Sieverts T. 2001). Cela tient au fait que leur urbanisation soulève des questionnements portant sur leur aptitude à répondre à la problématique de l'étalement urbain et notamment à l'élaboration de démarches adaptées qui posent à terme des problèmes de requalification, de création de valeurs urbaines et de préparation à l'émergence de l'urbanité(P.Merlin et F.Choay, 2005).

Soulignons que des procédures d'aménagement et de planification qui codifient les échelles d'intervention, de la planification stratégique au périmètre opérationnel, se sont développées, sans pour autant apporter des réponses significatives au problème de la maîtrise de l'étalement urbain, ni à produire des espaces de qualité (IAURIF 1997, WarnierB.1998). Cependant, la politique du développement durable tend à inscrire les stratégies d'aménagement urbain dans une démarche qualitative qui se fonde sur le triptyque social économique et environnemental, mais appelle à la nécessité d'un dispositif approprié pour spatialiser ces principes (Cuiller F. 2006 ; Lynch K.1969). Eu égard à sa vocation à faire référence au contexte, à s'adapter aux temporalités et à fédérer la multiplicité des dimensions de l'urbain et ses temporalités, la démarche de composition urbaine incarne ce dispositif.

2 DANS LA PERSPECTIVE D'ENGAGER UN PROCESSUS DE REQUALIFICATION

Dans un premier temps à :

Développer le contenu et la portée des méthodes (Composition Urbaine -AFOM -SWOT- AMC), que nous avons privilégiées pour réaliser cette évaluation.

Démontrer pourquoi et comment se fait le lien entre ces différentes méthodes.

Cependant, pour les besoins de notre recherche, la matrice ci-dessus nécessite d'être

contextualisée, au regard de son objet: les franges urbaines. Cela suppose l'intégration de la colonne des 4 concepts liés à ces territoires : Densité- Echelle – Fragmentation – Urbanité. Cette lecture orientée vise à mieux cerner la problématique des franges urbaines, pour accompagner leur développement et anticiper leur évolution future, dans la cohérence.En effet, l'intégration des concepts dans la grille SWOT, va aider à mieux cerner le niveau d'importance des enjeux relatifs à chacun des concepts, en

permettant notamment de peser sur les paramètres qui lui sont liés pour que la stratégie à engager soit mieux ciblée et plus efficiente. Au terme de cette approche, nous aurons enfin établi un diagnostic plus approfondi et dégagés les éléments nécessaires à la formulation des scénarios du processus de requalification.

2.1 La grille d'évaluation de la qualité issue des paramètres de base de la composition urbaine

La grille de base 1.d'évaluation de la qualité de la Composition Urbaine, fournit les 5 critères déterminants de la qualité urbaine : Structurels- Morphologiques- Fonctionnels- Socio- économiques- Environnementaux, aux 3 échelles spatiales : Aire urbaine- Unité urbaine- Quartier Les 5 critères de la qualité vont faire l'objet d'une agrégation en indicateurs Chaque critère sera agrégé en un nombre déterminé d'indicateurs qui vont à leur tour s'agréger en indices, à chacune des trois échelles spatiales. Cette agrégation s'opère selon une structure arborescente. Chaque ensemble de 2 indicateurs issus d'un même critère et appartenant à la même échelle spatiale, se regroupe sous un même indice.

A ce stade de la démonstration des étapes successives de la construction de notre protocole méthodologiques, nous sommes dans une vision globale de l'évaluation de la qualité. Or, notre objectif est de conférer à l'évaluation de la qualité la spécificité requise pour les territoires de franges. D'où, le passage par les concepts qui les fondent. Les 4 concepts liés aux caractéristiques fondamentales des franges urbaines : (Densité- Echelle- Fragmentation – Urbanité) sont associés respectivement aux 5 critères de la qualité. : Structurels- Morphologiques- Fonctionnels- Socio- économiques- Environnementaux, aux 3 échelles spatiales : Aire urbaine- Unité urbaine- Quartier

D'où, leur intégration dans la grille de base pour effectuer le croisement. Protocole d'évaluation de la qualité du cadre de vie. Après avoir fait ressortir les critères de choix des méthodes retenues pour l'évaluation AFOM, SWOT et AMC, défini leur contenu et leur portée, souligné leur rôle dans le processus d'évaluation et notamment la pertinence de leur combinaison, Nous nous proposons à présent de construire notre évaluation de la qualité selon un protocole de recherche qui poursuit les étapes clé suivantes :

2.2 Etapes clés du protocole d'évaluation

Les étapes du protocole d'évaluation que nous avons élaboré se structurent autour des méthodes de : Composition Urbaine -AFOM -SWOT - AMC selon la logique suivante :

Construction de la grille d'évaluation de la qualité issue des paramètres de composition urbaine. Elle consiste à élaborer

les paramètres de la qualité d'après la méthode de Composition Urbaine élaborée en amont et conduit à la conception d'une première grille :

- Grille N°1 : d'évaluation globale de la qualité, fournissant les paramètres de la qualité urbaine et environnementale.
- Grille N°2 synthétique : pour une évaluation objective /qualitative, réalisée grâce à un nombre limité d'indicateurs ciblés de façon à faciliter l'évaluation. Cette évaluation retient les 5 critères de la qualité : Structurels- Fonctionnels- Morphologiques - Environnementaux- Socio-économiques, qui serviront de référent pour l'évaluation de la qualité à travers les 4 concepts identifiés.
- Grille N°3 : issue de la fusion de la grille 1,2 : Elle intègre donc les 4 concepts et les 5 critères Chaque critère se décline en 2 indicateurs, qui vont permettre à leur tour de concevoir un système de 40 indicateurs pour exprimer des situations : dynamiques/statiques - perçus/vécus- subjectifs/objectifs-qualitatifs/quantitatifs. Les 20 indices issus de l'agrégation des indicateurs correspondants, synthétisent les indicateurs de la qualité en indice de : cohérence- équilibre- compacité- variété - pérennité- continuité, lisibilité, réticulation...

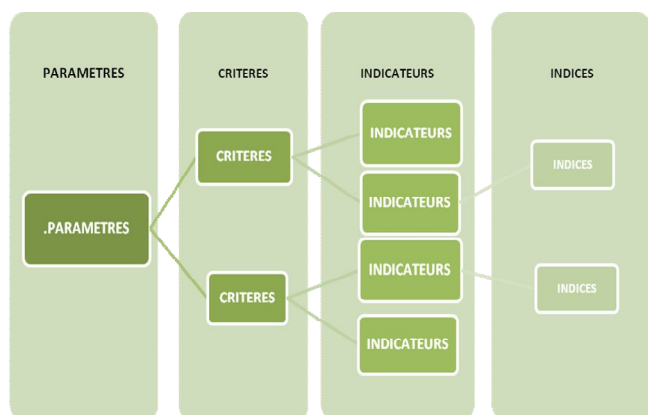


Figure1: Système hiérarchique d'évaluation de la qualité

La méthode AMC procède selon les étapes suivantes:

Utiliser les enjeux stratégiques que la SWOT fait ressortir
Prendre en considération les 4 concepts retenus : Densité- Fragmentation- Echelle- Urbanité, à travers lesquels l'évaluation va s'effectuer.

Les 4 concepts qui vont servir de cadre à l'évaluation, sont soumis respectivement aux 5 critères de la qualité urbaine définis par la méthode de composition urbaine : Morphologiques-Fonctionnels-Structurels Socio/Economiques- Environnementaux.

Ces indicateurs mesurés sont confrontés aux valeurs de référence pour être notés :

Dans un premier temps par les spécialistes :

Dans un deuxième temps : par les groupes de concertation, après attribution de coefficients de pondération à chaque

critère. Les valeurs des indices ainsi obtenues permettent de construire les diagrammes radars dont chaque branche correspond à la valeur d'un indice.

Le nombre de branches du diagramme radar correspond aux 5 indices pris en considération par rapport aux 4 concepts qui servent de cadre à notre évaluation.

Analyse des résultats obtenus par des diagrammes radar

A cette étape de notre évaluation nous sommes en mesure de confronter les résultats des diagrammes avec les valeurs du POS, pour conclure du degré de sa prise en charge des différents critères de la qualité. Possibilités d'analyse se présentent :

Analyse de la qualité selon les indicateurs : graphique barre à 40 barres, et qui donne la totalité de la vision et qui sert à : Analyse de la qualité selon les indices : Diagramme radar à 20 branches Analyse selon les concepts : Diagramme radar à 4 branches et qui sert à : Analyse selon les Critères : Diagramme radar à 5 branches, et sert à

Chaque branche (graduée) du (graphique/diagramme radar), correspond à un indice qui servira à présenter les résultats et à les analyser. Il aura pour rôle de :

Indiquer le niveau de prise en charge de la qualité (lié à l'indice), par les instruments d'urbanisme en vigueur et faire ressortir les aspects à prendre en charge en priorité en vue de la requalification du cadre de vie.

Rendre compte de la qualité du cadre de vie en rapport avec le concept considéré et selon l'échelle spatiale prise en charge.

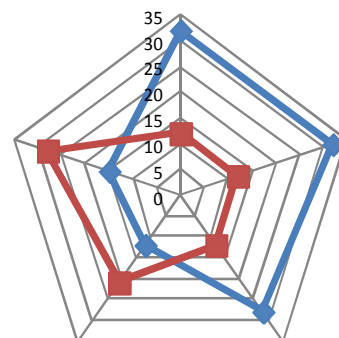


Figure2: Diagramme radar pouvant se décliner à toutes les échelles spatiales du cadre de vie

3 CONCLUSION

Ce travail a permis d'approcher des territoires émergents en périphérie, qui échappent à toutes les méthodes requises et restent insoumis aux outils et aux instruments en vigueur. En effet, il souligne que ce sont des sites à part entière tant pour offrir des potentialités foncières qui participent à la dynamique urbaine, que pour répondre aux enjeux fonctionnels et socio-économiques de la dynamique urbaine. engendrent la réflexion sur la permanence et la vision valorisante de la réalité locale, notamment à mettre l'accent sur la recomposition urbaine et l'économie des territoires. Elles soulèvent les questions actuelles de la ville

et incite développer des approches issues essentiellement de l'expérience du terrain et notamment la remise en perspective des démarches de projet. Comprendre la logique qui préside à la fabrication des territoires périphériques s'est avéré être une étape de reconnaissance utile pour articuler les évolutions futures, qui passent par la révision des outils d'intervention, l'adaptation des procédures et l'identification des logiques des acteurs concernés, qui impliquent une action globale visant à diversifier les fonctions.

C'est pourquoi la finalité de cette recherche repose sur la prise en compte de la diversité des territoires et des échelles. D'où, la nécessité de croiser les approches elles-mêmes soumises à des indicateurs dynamiques et statiques.

L'approche qualitative de ces territoires nous a fourni l'opportunité de rechercher de nouveaux outils intellectuels

Cependant, une étape ultime doit être garante de la réalisation d'un aménagement porteur de qualité urbaine. Elle renvoie à l'élaboration de cahiers des charges rigoureusement conçus et rédigés pour servir de référence aux acteurs devant prendre le relais pour prendre en charge le pilotage (monitoring) des opérations

REFERENCES

- [1] Allain R, (2004) Morphologie urbaine : géographie, aménagement et architecture de la ville, Paris, Armand Colin.
- [2] Barcelo M. (1999), Les indicateurs de l'étalement urbain et du développement durable en milieu métropolitain- le cas de Montréal.
- [3] Bouni Ch. (1998), L'enjeu des indicateurs du développement durable. Mobiliser des besoins pour concrétiser des principes, Nature Sciences Sociétés, vol. 6, n° 3.
- [4] Collin J.-P., Le Blanc M.-F., Pelletier H. (dir.), Les indicateurs de positionnement (benchmarking) des métropoles (1999): besoins et potentialités en contexte montréalais, Actes du colloque, Montréal : INRS-Urbanisation.
- [5] Da Cunha A, Schuler M, (2001) « Métropolisation, changement de régime d'urbanisation et fragmentation de l'espace : enjeux de la gouvernance des agglomérations en Suisse », Revue suisse de science politique
- [6] Schärli, (1985), Décider sur plusieurs critères. Panorama de l'aide à la décision multicritère, Lausanne, Presses romandes universitaires.
- [7] Filion P, (2003) «Towards smart growth? The difficult implementation of alternatives to urban dispersion», Canadian Journal of Urban Research, Volume 12
- [8] Da Cunha A, (2005) « Régime d'urbanisation, écologie urbaine et développement urbain durable : vers un nouvel urbanisme », in Da Cunha et al, Enjeux du développement urbain durable, Transformations urbaines, gestion des ressources et gouvernance, Lausanne, PPUR
- [9] Hatchuel G & Poquet G. (1992), Indicateurs sur la qualité de vie urbaine et sur l'environnement. Cahier de Recherche N° 36. Paris, CREDOC.
- [10] Wachter S, (2003) « La maîtrise de l'étalement est-elle possible ? » In Collectif sous la direction de l'APUMP et de l'IET, La ville étalée en perspectives, Nîmes Champ social éditions.