

التحديث و انعكاساته على نسق القيم الاجتماعية في المجتمع الجزائري

أ / تريكي حسان

كلية الآداب و العلوم الإنسانية و الاجتماعية
جامعة عنابة

الملخص :

Après l'indépendance la société algérienne a subi de profondes mutations sous l'effet d'un processus de modernisation à grande échelle. L'ampleur des transformations sociales autorisent à parler d'une société nouvelle.

Dans cet article, on s'intéresse à l'analyse du processus de modernisation dans la société algérienne et l'identification des mutations structurelles et des changements culturels accompagnants ce mouvement. Nous nous essayerons aussi à travers cet article de relever les changements qui ont eu lieu dans le système de valeurs de la société Algérienne après l'indépendance.

شهد المجتمع الجزائري بعد الاستقلال تحولات عميقة على إثر عملية تحديث واسعة النطاق. فأمام إتساع نطاق هذه التحولات الاجتماعية أصبح بإمكاننا التحدث عن مجتمع جديد.

في هذا المقال نهتم بدراسة وتحليل عملية التحديث في المجتمع الجزائري وكذا التعرف على مختلف التحولات البنوية والتغيرات الثقافية المصاحبة له. ويلخص التغيرات التي طرأت على نسق القيم في المجتمع الجزائري بعد الاستقلال.

مقدمة

تعتبر عملية التحديث «Modernisation» إحدى العمليات النوعية للتغير الاجتماعي السائد حاليا في العالم المعاصر. والجزائر مثلها مثل الدول النامية حديثة الاستقلال، عرفت عمليات تحديث واسعة النطاق مست مختلف نواحي الحياة الاجتماعية، الاقتصادية، السياسية والثقافية.

وقد كان لمواجة التحديث التي عرفها المجتمع الجزائري بعد الاستقلال أثر كبير في إحداث تغيرات بنوية عميقة، ويتجلّى لنا ذلك بوضوح عند مقارنة النظام الاجتماعي التقليدي الذي كان سائدا عشية الاستقلال بالنظام الاجتماعي الحالي. وعليه فان معرفة القوى الفاعلة في عملية التحديث وتسلیط الضوء على التحولات البنوية والتغيرات في الأنماط الثقافية التي أحذتها أمر في غاية الأهمية، ومن اجل الوصول إلى ذلك يجدر بنا أولا تحديد مفهوم التحديث ثم استعراض مظاهره لفهم دلالاته ومراميه ورصد مختلف تجلياته في المجتمع.

أولا : مفهوم التحديث:

لقد جاءت معظم التعريفات التي تناولت مفهوم التحديث متماشية مع التصور الثنائي للمجتمعات، الذي يميز بين المجتمع التقليدي والمجتمع الحديث. ويرى دانيال ليرنر Daniel Lerner أن التحديث هو عملية تغيير اجتماعي تكتسب بمقتضاهما المجتمعات الأقل تطورا الخصائص العامة للمجتمعات الأكثر تقدما. ويتم تعزيز هذه العملية عن طريق الاتصال الدولي (1).

أما فتحي التريكي فقد عرف التحديث بأنه:«مجموعة العمليات التراكمية، التي توجه المجتمع نحو المزيد من الإنماء والتطور والتقدم، ويكون ذلك اقتصاديا بتبعدة الموارد والثروات، وتطوير قوى الإنتاج، وسياسيًا ببلورة دولة المؤسسات، القائمة على تحرير تقاليد الممارسات السياسية من أجل المشاركة في الحياة العامة، واجتماعيا بتأسيس القيم والقوانين والنواميس، وإبعادها عن المواقف العقائدية»(2).

كما تعني عملية التحديث تجاوز البنى الاجتماعية التقليدية والعلاقات البالية المرتبطة بها، ويمر ذلك بالضرورة من خلال تحرير الأفراد والجماعات من قيود القيم والمعايير

القديمة والتصورات الجامدة وفتح الطريق أمام حرية المبادرة والتعبير الحر والتفكير النقدي الجريء، والتخلص من التقليد المتحجرة أو الخرافية والأساطير (3). وإن كان التحديث يرتبط أكثر بمنظور اقتصادي - باعتباره يشكل الوجه الاقتصادي للحداثة «Modernité» - فان فهمه من وجهة نظر الباحثين السوسيولوجيين، يستوجب الإلاطة بجميع أبعاده الاقتصادية السياسية والثقافية التي يعرفها المجتمع ، من بروز ظواهر أهمها التحضر، التصنيع، البيروقراطية والحركة الاجتماعية وتبني موافق وقيم حديثة، وبهذا أصبحت النظرية السوسيولوجية تتجاوز بعد الاقتصادي في تناولها للتحديث لتشمل مختلف الأبعاد و الجوانب المتصلة به(4).

يتضح لنا من خلال ما سبق أن التحديث يحمل في طياته مفاهيم وإتجahات فكرية وثقافية وحضارية تدعو إلى التجديد والتغيير في مختلف ميادين الحياة. وعليه فإن التحديث من منظور قيمي، يتحقق من خلال انتقال القيم الثقافية الغربية إلى البلدان النامية، أي أن التحديث له مضامين إيديولوجية تكون في أغلب الأحيان خفية متسترة تحت أقنعة مختلفة.

ثانياً: الأنماط الأساسية للتحديث:

توجد ثلاثة أنماط أساسية للتحديث هي الاجتماعي والسياسي والاقتصادي:

1- التحديث الاجتماعي:

تمثل أبرز مظاهر التحديث الاجتماعي فيما يلي:

- التحضر: تعتبر ظاهرة التحضر من أهم معالم التحديث في العصر الحالي، والتي بمقتضهاها ينتقل عدد كبير من سكان الريف إلى المناطق الحضرية. ويتربّ على ذلك تباين في مختلف مكونات البناء الاجتماعي وتغير في نمط العلاقات الاجتماعية والاتجاهات والقيم ومتختلف وسائل الضبط الاجتماعي.

- التباين الاجتماعي: يذهب العلماء إلى أن نمو التباين والتخصص هو الجوهر الأساس لعملية التحديث الاجتماعي، فمن خلاله يتم التمييز بين النظم السياسية والاقتصادية والعسكرية والدينية والتعليمية والعائلية، وذلك بحكم تحديد وظائف كل من هذه النظم(5). - الانتشار الواسع للتعليم، والسعى لتأسيس المجتمع المتعلّم الذي تحكمه فيه النزعة العلمية وسيطرت النزعة العقلانية.

إضافة إلى ما نقدم يمكن أيضاً تصور التحديت الاجتماعي من خلال المؤشرات التالية(6) :

- التغيرات في البناء الأسري وفي العلاقات الداخلية للأسرة النووية وارتباطاتها بالجماعات القرابية.
- التغير في المجتمع المحلي وبخاصة في مدى تكامله داخل المجتمع الأكبر.
- تقلص الاختلافات الديمغرافية والاقتصادية والثقافية بين الريف والحضر.

2- التحديت السياسي:

من مظاهر التحديت في المجال السياسي نجد:

- إتساع الممارسة الديمقراطية وتحرير إرادة الإنسان وإحترام كرامته وحقوقه.
 - تنامي الوظائف العقلانية والمركزية للدولة الحديثة بما يحقق حماية القوانين، وضمان اتباعها من خلال ببروقراتبيات عالية التنظيم تسعى لنضيق الفجوة بين الدولة ممثلة بالجهاز الحكومي والفرد داخل المجتمع (7).
 - إرساء الشكل الحديث للدولة (دولة القانون ودولة المؤسسات).
- وقد لخص لوسيان باي Lucien Pye مظاهر التحديت السياسي في (8):
- اتجاه عام نحو المساواة، مما يسمح بالمشاركة في صنع السياسة والمنافسة على الواقع المختلفة.
 - قدرة النسق السياسي على صياغة السياسات المختلفة وتنفيذها.
 - التنوع والتخصص في الوظائف السياسية.
 - علانية العملية السياسية، أي فصل السياسة عن الأهداف الدينية.

3- التحديت الاقتصادي:

يتجلى التحديت في المجال الاقتصادي في :

- التصنيع: يعتبر التصنيع أحد أبرز مظاهر التحديت، إذ يساهم بقدر كبير في تحديت المجتمع والانتقال به من الشكل التقليدي (المجتمع الزراعي) إلى الشكل الحديث، وذلك من خلال إحلال الطرق التقنية العصرية في الإنتاج والترويج والتوزيع.
- استخدام التكنولوجيا والتقنية العالية في جميع الأنشطة الاقتصادية: لقد أحدثت التكنولوجيا تغيير جذري في طريق حياة الأفراد وحققت لهم المزيد من الرفاهية

و حسنت مستوى معيشتهم. وقد ميز أوجبرن William Ogburn بين العناصر المادية للثقافة والعناصر المعنوية وهو يرى أن الثقافة المادية أو التكنولوجية هي السبب الأول في كل التغيرات الاجتماعية، على الرغم من اعترافه بالعوامل الأخرى وتفاعلها وتساندها(9).

- تغير نمط الاستهلاك: من خلال ظهور أشكال جديدة للاستهلاك، تختلف عن أشكال الاستهلاك السائدة في المجتمعات التقليدية.

ثالثاً: التحليل السوسيولوجي لظاهرة التحديث في المجتمع الجزائري:

عرف المجتمع الجزائري بعد الاستقلال عمليات تحديث واسعة ومكثفة، وتجرد الإشارة إلى عاملين كانت لهما تأثيرات بالغة وعلاقة مباشرة بالتغيرات التي مست البنية الاجتماعية بفعل التحديث وهما:

- الدور الحاسم والرائد الذي مثلته الدولة، باعتبارها المحرك والموجه لسياسة التنمية والتحديث.

- الاتصال الثقافي والتفاعل الاجتماعي، اللذان ساهموا بشكل كبير في إنتشار مفاهيم ومظاهر التحديث في الأوساط الاجتماعية.

1. دور الدولة في عملية التحديث:

لا مناص لفهم ديناميكية التغيرات الاجتماعية والثقافية في الجزائر من دراسة وتحليل وتفهم الدور المحوري للدولة في المجتمع. حيث يقوم النظام السياسي الحاكم، بفرض إجراءات فوقية على المجتمع نابعة من منظوره الخاص في التحديث والتنمية.

وبالرجوع إلى العهد الاستعماري، نجد أن النظام الاستعماري عمل على تفكك البنية الاقتصادية والاجتماعية للمجتمع الجزائري. فقد شهدت فترة الثورة التحريرية (1954-1962) ، تحولات كبيرة نتجت عنها عمليات تفكك واسعة للبنية الاجتماعية، وقد أشار لها بيابرورديو Pierre Bourdieu و عبد الملك صياد في كتابهما Le Déracinement أي اقتلاع السكان الريفيين من أراضيهم و تحويلهم إلى محشادات قصد قطع التموين عن الثورة وإحكام السيطرة والرقابة على الأهالي وانتهاج سياسة تهدف إلى تكريس التخلف بمختلف أبعاده.

فقد كان التقليف الاستعماري تمويها ثقافيا، أنتج محوا ثقافيا، ذلك أن النزعة التحضرية والتمدينية المزعومة لفرنسا الجمهورية قطعت الثقافة الجزائرية عن كل نسخ حيوى، وأبقتها خارج حركة التاريخ. فالاستعمار الفرنسي لم يسرق الأرض ويستلب الرجال فقط، بل انتهك العقول والوعي، ولم يعمل على رقي الحضارة بقدر ما عمل على تأخيرها(10). وبعد الاستقلال إنتهج النظام السياسي في الجزائر إستراتيجية تموية، كان الهدف من ورائها هدم البنى الاجتماعية والاقتصادية القديمة وإقامة بنى حديثة اعتبرها القائمون على هذه الإستراتيجية أكثر رشادة عقلانية(11).

فالسياسات التنموية المنتهجة من طرف السلطة كانت تسعى لتحقيق النجاعة الاقتصادية والإصلاح الاقتصادي، إلا أنها لم تكن اقتصادية خالصة بل تحمل في طياتها قيم ثقافية تتعلق أساسا بالترشيد الاقتصادي الغربي بمفهومه الواسع. ونظهر استجابة النظام السياسي الجزائري لمشروع الدولة التحديي خصوصا في العمليات التالية:

- تحديث المجتمع بالاعتماد على توسيع التعليم والتكوين وتعزيزه ودقرطته وإضفاء الطابع العلمي والثقافي على مضامينه ووسائله، بإدخال مواد علمية وثقافية كمواد مسيطرة على مسار التدرس. وقد استطاعت السلطة السياسية توصيل المعارف والرؤى الجديدة إلى المناطق البعيدة والمعزولة، وأصبحت المدرسة والتعليم في العرف المواطنين والذخيرة وسيلة ممتازة للرقي الاجتماعي والمهني والمادي، وأداة مهمة للصعود والحرaka الاجتماعي(12).

- التركيز على الصناعات الثقيلة (التي تقوم على التكنولوجيا المتقدمة جدا والشديدة التعقيد)، بهدف الانطلاق منها إلى تكوين قاعدة صناعية محلية متكاملة ومستقلة، ليmana بأنه إذا ما أقيمت تلك الصناعات تصبح عملية التصنيع واللحاقي بالبلاد الصناعية عملية سهلة وسريعة(13).

- نقل التكنولوجيا باعتماد مختلف أنواع عقود نقل التكنولوجيا مثل عقود تسليم المفتاح والمساعدة التقنية، أملا في إرساء القاعدة المادية للتقدم والتطور الاجتماعي. وقد دفعت الجزائر في مقابل المساعدة التقنية، كأحد وأهم طرق نقل التكنولوجيا من سنة 1973-1978 فقط مبلغ قدره 28.45 مليار دينار جزائري. كما خصصت الدولة

50% من إجمالي الاستثمارات في الفترة ما بين 1970 و 1973 لاستراد التكنولوجيا، ضاربة بذلك رقماً قياسياً مقارنة بالدول النامية الأخرى (14).

- إنضمام الجزائر لمختلف المواثيق والمعاهد الدولية والإقليمية وما يتربّب عنها من التزامات تقبلتها الجزائر، والتي تتعلّق أساساً بالحريات العامة وحقوق الإنسان، حقوق المرأة ومشاركتها في الحياة الاجتماعية... الخ

من خلال ما تقدّم يتضح لنا جلياً أنّ النّظام السياسي في الجزائر، لعب دوراً محورياً في إرساء أسس الحداثة في المجتمع الجزائري. حيث المتصفح لقاموس الأدبيات السياسية في الجزائر، يجده حافلاً بمصطلحات العصرنة والإصلاح، والتي تصب جميعها في التوجّه نحو التحديث.

2. التحديث عن طريق التناقض:

يشير مصطلح التناقض Acculturation إلى التغيير الثقافي الذي يكتسب الفرد أو الجماعة عن طريقه خصائص ثقافية أخرى، من خلال التفاعل والاتصال المباشر، أي اكتساب الثقافة بالمشاركة والاتصال. أو هو عملية التغيير الثقافي الذي ينجم عن الاتصال المستمر بين جماعتين متمايزتين ثقافياً (15).

وقد لعب التناقض دوراً بارزاً في نقل مفاهيم ومضمون التحديث إلى المجتمع الجزائري، إذ عمل على نقل السمات والأنمط الثقافية الغربية إلى المناطق المختلفة من الوطن، وقد ساعدت على ذلك عدة عوامل أهمها:

- العامل الجغرافي: ساهم الموقع الجغرافي للجزائر في سهولة الاتصال الثقافي مع العالم الغربي بحكم قربها من أوروبا مهد الحداثة، الأمر الذي حفز على مزيد من التقارب في المحتوى الثقافي والاجتماعي على غرار دول المغرب العربي الأخرى.

- عامل الهجرة: إن وجود عدد كبير من المهاجرين الجزائريين في أوروبا وفي فرنسا خاصة أدى إلى تهيئه الظروف الملائمة للاتصال الثقافي، فتردد هؤلاء المهاجرين المستمر على بلدتهم - بحكم قرب المسافة - في إطار الزيارات العائلية والعمل التجاري وكذا التراوّج المختلط كان له الأثر البالغ في تغلغل القيم والأفكار وأنماط السلوك الأوروبيّة إلى المجتمع الجزائري.

- **السياحة:** لقد ساهم الاستقرار الأمني الذي عاشته الجزائر خاصة في السبعينات والثمانينات في انتعاش القطاع السياحي. حيث كانت الجزائر قبلة لعدد كبير من السياح الأوروبيين، مما جعل البلد منفتحا على الثقافات الأخرى.
- **المتعاونون الأجانب:** إن استعانا الجزائر بعدد كبير من المتعاونين الأجانب خاصة في مجال التعليم، الصحة، الصناعة، قد ساهم في نقل الأنماط الثقافية لهؤلاء المتعاونين إلى المجتمع الجزائري من خلال التفاعل الاجتماعي والاتصال المباشر.
- **وسائل الإعلام:** إذ ساهمت في تغيير كثير من العادات، الأفكار وأنماط الحياة. وفي هذا الإطار يرى " La Kshmana, Rao " أن في وسائل الإعلام والاتصال عاملا ميسرا للانتقال السهل من الطرق التقليدية إلى الطرق العصرية، وأن الأفكار الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي تنقلها وسائل الإعلام تزيد مجالات المعرفة عند القرويين، وبهذا يزداد الفهم والإجماع اللازمان لمجتمع أكثر عصرنة (16).

رابعا : أهم ملامح التحديث في المجتمع الجزائري :

إن المتبني لظاهرة التحديث في المجتمع الجزائري، يقف عند العديد من الشواهد التي تعكس الأثر العميق للحداثة في هذا المجتمع، حيث يرى عشراتي سليمان أن "بعد مرور بعض العقود فقط من عمر الاستقلال، أوشكت الظواهر المدنية المستجدة والمترکسة بصورة آلية أن تأتي على بنية التقاليد التي تأسلت بها الشخصية الجزائرية العتيدة" (17). فبالإضافة إلى ظاهرة التصنيع والاستخدام الواسع لتكنولوجيا الإعلام والاتصال، تتجلى لنا كذلك مظاهر التحديث في المجتمع الجزائري في:

- 1- **تعظيم وانتشار التعليم:** عرفت نسبة التمدرس في الجزائر ارتفاعا محسوسا وتطورا ملحوظا، حيث انخفضت نسبة تمدرس الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 6 و 14 سنة من 47,20 % سنة 1966 إلى 83,05 % سنة 1998، مع تراجع ملحوظ لنسب الأمية، حيث انخفضت نسبة الأمية في الجزائر من 85 % سنة 1962 إلى 21 % سنة 2005 (18).
- 2- **التحضر:** إنخفضت نسبة الحضر من 30 % سنة 1966 إلى 39.45 %، ثم 49,67 % ثم 59 % لسنوات 1977، 1998، 1987، 1999 على التوالي(19). حيث تحولت المدينة إلى مركز جذب سكاني نتيجة تمركز المؤسسات الصناعية والإدارية وما توفره من فرص عمل الأمر الذي غذى رغبة الفرد الريفي في الهجرة نحو مجتمع أكثر افتتاحا وأقل قيودا حيث

يمكن الاستمتاع بالكثير من المستجدات الحضرية. ولا تؤدي هذه الهجرة إلى خلل ديمغرافي فحسب، بل أيضا إلى خلل قيمي.

3- حلول مؤسسات حديثة مكان المؤسسات التقليدية، حيث حلت العدالة والهيئات المنتخبة مكان "الجماعة" أو الأعيان.

4- ظهور مؤسسات جديدة متباعدة في طبيعتها وأدوارها تقوم بوظائف أساسية في المجتمع: الحضانة، دار العجزة، مؤسسات الطفولة المساعدة...

5- تامي عملية اكتساب المجتمع الجزائري لخصائص البيروقراطية الحديثة، وتنظيم الحياة الاجتماعية بمنظومة قانونية عصرية.

6- ظهور أشكال جديدة للعمارة وتغير طرق البناء وتصميماته. وانتشار وسائل النقل الحديثة (كالتراومي، ميترو، الطائرة)

كذلك من مظاهر الحياة الحديثة في المجتمع الجزائري، نجد أن في الفترة ما بين 1966 و 1987 المعدل الوطني لربط المنازل بشبكة المياه الصالحة للشرب إنفاق من 34% إلى 60%， وارتفاع المعدل الوطني للربط بالشبكة الكهربائية من 30,6% إلى أكثر من 72%. أما نسبة الجزائريين الذين يملكون على الأقل سيارة سياحية انفاق من 6,7% إلى أكثر من 20% في نفس الفترة(20).

وتختلف نظرة الفئات الاجتماعية للتحديث مثلاً تختلف صيتها بالتقاليد، وذلك على النحو التالي (21).

1. الفئات الأكثر فقراً في المجتمع تمثل أكثر الفئات تمسكاً بالتقاليد، ويعود ذلك إلى ضعف الموارد الاقتصادية والثقافية لمواجهة التغيير.

2. الفئات الريفية كذلك وبحكم نمط تنظيمها، فهي أكثر تقليدية.

3. في الجهة المقابلة الفئات الميسورة الحال من المجتمع، تمثل أكثر الفئات تفتحاً على الحداثة بسبب قوة تراكم الموارد الاقتصادية والثقافية.

4. في نفس الوقت الفئات الحضرية التي تمدنت منذ عدة أجيال وبفعل التراكم، نجدها أكثر قرباً من الحداثة.

بين هذين الطرفين - أكثر تقليدية والأكثر حداثة- تتموقع شريحة اجتماعية وسطية غير ثابتة بين الطبقات السالفة الذكر بدون ارتباط اجتماعي معين، هذه الشريحة حديثة الخروج من الريف، تحاول بقوه التموقع في الوسط الحضري واكتساب صفة الحضر.

والجدير بالذكر أن المجتمع الجزائري مثل باقي الدول النامية والدول العربية الأخرى، وإن نجح في التقدم خطوات نحو الحداثة، إلا أن مشروعه الحداثي قد فشل في اللووج إلى حل العقلانية rationalité كأحد شروط التحديث، بالإضافة إلى بقاء العديد من مفاهيم الحداثة على مستوى الخطاب الإيديولوجي ولم تتحول إلى واقع ملموس كالمساواة بين الأفراد واعتماد مبادئ الكفاءة والفعالية في التوظيف، التداول على الحكم والفصل بين السلطات (22).

خامساً : انعكاسات التحديث على نسق القيم في المجتمع الجزائري:

لقد أدت عمليات التحديث واسعة النطاق التي شهدتها المجتمع الجزائري عبر مختلف الفترات التي مر بها، إلى إحداث تغير قيمي كان له آثار جوهيرية على نسق القيم المركزي المحدد لهوية المجتمع. حيث انهارت وتهاوت قيم لتحل محلها قيم جديدة. ففي مجال القيم الأسرية نجد أن العوامل الاقتصادية والثقافية والسياسية لعبت دوراً واضحاً في تغيير النسق والبناء العائلي في الجزائر بعد الاستقلال، فالعائلة الجزائرية هي في حالة تحول مستمر من عائلة متعددة إلى عائلة نووية، ويرجع ذلك إلى أسباب كثيرة أهمها أزمة السكن(23). كما أخذت السلطة الأبوية تتدحر مما أدى إلى تغيير المفاهيم السائدة عن الأسرة وخصائصها ووظائفها، ومراكز السلطة والعلاقات السائدة فيها، وأصبح للأم والأبناء دور كبير فيها(24). كما تعززت مكانة المرأة داخل الأسرة والمجتمع، بفضل تطور وضعها التعليمي وخروجها للعمل، إضافة إلى تطور المنظومة القانونية للمرأة.

كما نلاحظ في عصرنا الحالي إن القيم الذاتية المرتبطة بالمصالح الشخصية قد طغت على حساب القيم الجماعية المرتبطة بمصالح المجتمع العليا، فالانتهازية والوصولية والنفاق هو المثل الأعلى الذي تقدمه وسائل الإعلام للشباب(25). من جهة أخرى، لم يبق

الجزائري أكثر حرصاً وتمسكاً بعاداته وتقاليده، مثل ذي قبل بل أكثر من ذلك أصبح العديد من الأفراد أكثر حرصاً على إتباع الموضة، مما أدى إلى اختفاء العديد من الأنماط الثقافية المميزة للمجتمع الجزائري .

وفيما يتعلق بالقيم الاقتصادية، فقد ازداد التفاوت الاجتماعي حدة خاصة في بداية التسعينات ويفتضح ذلك جلياً من خلال بعض المؤشرات الخارجية للثراء والفقر القابلة للملاحظة المباشرة (مباني فخمة مقابل إنتشار الأحياء الفقيرة، سيارات فخمة في مقابل حافلات النقل العمومي المكتظة بركابها، ارتفاع في عدد الشركات الخاصة ...)(26). حدث هذا التفاوت في ظل غياب معايير تثمن الإمتياز والأداء والفعالية التي من شأنها لو توفرت لمنحته مشروعية(27). كما بُرِزَ توجه مفرط نحو الاستهلاك وتدورت قيم العمل والأداء والكفاءة، وتم استبدالها بقيمة أخرى سلبية وضارة بعملية التنمية وهي قيمة الحصول على المال بأسرع وأسهل وسيلة ممكنة بغض النظر عن نوعية العمل أو قيمته الاجتماعية أو حتى مشروعيته. فالعمل المنتج ليس هو الطريق لتحقيق التطلعات بل المظاهر البراقة هي القدوة التي تقدمها وسائل الإعلام (28).

من جهة أخرى، نجد أن القيم المتعلقة بارتباط الفلاح وتعلقه بأرضه، قد تدورت حيث تغيرت العلاقة التي تربط الفلاح بالأرض وتغيرت معها نظرته للعمل الفلاحي، مما أدى إلى ترك الأراضي الزراعية والفرار إلى المدن(29) . وهو ما تعكسه عمليات النزوح المتتالية لآلاف السكان من القرى والمداشر إلى المدن الكبرى بعد الاستقلال.

خاتمة:

من خلال ما نقدم يمكن التوصل إلى حقيقة هامة، وهي أن التحولات والتغيرات الكبيرة المصاحبة لعملية التحديث التي شهدتها المجتمع الجزائري، كانت عنيفة وتمت في ظرف زمني قياسي. غير أن هذه العملية مست بشكل واسع الجوانب المادية للثقافة (تكنولوجيا، مصانع، آلات، منتجات مادية....) ومست بشكل جد محدود، الأفكار والقيم والمعايير والذهنيات، التي تشكل الجانب اللامادي للثقافة (خاصة المتعلقة بالعقلانية وتنمية الإمتياز والأداء والفعالية والإبداع..). فالتحولات في الثقافة المادية تسير بمعدلات سريعة مقارنة بالتحولات في الثقافة اللامادية الكيفية. مما يترتب عليه تخلف ثقافي من منظور نظرية وليام او جبرن W.Ogburn للتخلف الثقافي. الأمر الذي يتطلب تدارك

ذلك من خلال الاهتمام بالعنصر البشري والاستثمار فيه، وكذا الانفتاح الواعي على كل ما هو إيجابي في الثقافات والحضارات الإنسانية الحديثة، والبحث في شابها على مكامن التطور، والارتقاء نحو الأفضل.

المراجع:

1. سلوى السيد عبد القادر و محمد عباس إبراهيم، الأنثربولوجيا والقيم، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية 2010، ص ، 245.
2. فتحي التريكي، الحداثة وما بعد الحداثة، دمشق، دار الفكر، 2003، ص: 214.
3. عنصر العيashi، سوسبيولوجيا الازمة الراهنة في الجزائر، في كتاب الازمة الجزائرية، الخلفيات السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية، مركز الدراسات الوحيدة العربية، بيروت، 1999، ص ص 235-236.
4. سمير أيوب، تأثير الإيديولوجيا في علم الاجتماع، معهد الإنماء العربي، بيروت، 1983، ص ص 331-332.
5. نور الدين زمام، القوى السياسية والتنمية في علم الاجتماع السياسي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2007 ، ص 28 .
6. أحمد زايد واعتماد علام: التغير الاجتماعي، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، 2006، ص 101.
7. نفس مرجع ، ص 102.
8. س.ه.دود: التنمية السياسية، ترجمة عبد الهادي الجوهرى، مكتبة النهضة، القاهرة، د ت ص ، 18.
9. فاروق أحمد مصطفى و محمد عباس إبراهيم، المناهج الأنثربولوجية وتطبيقاتها الميدانية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 2008، ص 319.
10. Ahmed Taleb Ibrahimi : De la décolonisation à la révolution culturelle.1962-1972, société nationale d'édition et de diffusion, Alger, 1973, pp11-12.
11. Pierre Colin: Sous développement, identité et réalité, édition Gallimard, Paris, 1998, p 228.

12. عمار بحسن المشروعية والتورات الثقافية حول الدولة والثقافة في الجزائر في كتاب الازمة الجزائرية، الخلفيات السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية، مركز الدراسات الوحدة العربية، بيروت، 1999، ص 472.
13. رشاد غنيم: التكنولوجيا والتغير الاجتماعي، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 2008، ص 207.
14. نفس المرجع، ص 208.
15. مجموعة من أساتذة قسم علم الاجتماع، المرجع في مصطلحات العلوم الاجتماعية لطلاب قسم علم الاجتماع ، دار المعرفة الجامعية 1985، ص 15 .
16. بوحينة قوي: وسائل الإعلام والاتصال واحتمالية التغيير السوسيوثقافي، في مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية الصادرة عن جامعة باتنة، العدد 14، جوان 2006، ص 221.
17. غشراطي سليمان: الشخصية الجزائرية، الأرضية التاريخية والمحددات الحضارية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2007، ص 213.
18. الوزارة المنتدبة المكلفة بالأسرة وقضايا المرأة، دراسة حول الاندماج الاجتماعي والاقتصادي للمرأة الجزائرية سنة 2005، ص 20.
19. الديوان الوطني للإحصاء، التقرير النهائي للتعداد العام للسكان والسكنى لسنة 1998.
20. Mohamed Boukhobza: Octobre 88, évolution ou rupture, ENAG, Alger 2009, P151.
21. Mostafa Boutefnouchet: la société algérienne en transition, OPU, Alger 2004, p33.
22. عنصر العياشي: سوسيولوجيا الديمقراطية والتمرد، الجزائر، دار الأمين، القاهرة، 1999، ص 18.
23. محسن عقون، تغير بناء العائلة الجزائرية، مجلة العلوم الإنسانية لجامعة قسنطينة، عدد 17 جوان 2002، ص 128-131.
24. السعيد عواشرية، الأسرة الجزائرية إلى أين، مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية لجامعة باتنة، العدد 12، جوان 2005، ص 127.

25. سمير نعيم أحمد، اثر التغيرات البنائية في المجتمع خلال حقبة السبعينيات على انساق القيم الاجتماعية، مجلة العلوم الاجتماعية، يصدرها مجلس النشر العلمي لجامعة الكويت، العدد الأول، مارس 1983، ص 113.
26. عنصر العياشي، سوسيولوجيا الديمقراطية والتمرد بالجزائر، دار الأمين، القاهرة، 1999، ص 16.
27. نفس المرجع، ص 45.
28. سمير نعيم أحمد، اثر التغيرات البنائية في المجتمع خلال حقبة السبعينيات على انساق القيم الاجتماعية، مجلة العلوم الاجتماعية، يصدرها مجلس النشر العلمي لجامعة الكويت، العدد الأول، مارس 1983، ص 117-118.
29. Pierre Bourdieu et A/Sayad: Le déracinement, La crise de l'agriculture traditionnelle en Algérie, les éditions de Minuit, Paris, 1964, P.P 161-164.